

# Два года сомнительного существования Третьего энергетического пакета ЕС

**С.И. Мельникова**, научный сотрудник Центра изучения мировых энергетических рынков Института энергетических исследований РАН

3 марта 2013 г. для Третьего энергетического пакета ЕС наступила очередная знаковая годовщина: именно к 3 марта, но еще два года назад положения общеевропейских директив по газу и электроэнергетике, принятые в 2009 г., надлежало перенести в национальное правовое поле государств — членов ЕС. Но и спустя два года этот процесс далек от завершения. Еврокомиссия, избегавшая прежде судебных разбирательств в надежде на добрую волю европейских государств, ныне задействовала весь административный и правовой арсенал давления на аутсайдеров, перейдя от предупреждений к судебным искам и штрафным санкциям. Но процесс все равно идет слишком медленно.

## Трудное внедрение

Предваряя рассмотрение ситуации с внедрением Третьего энергетического пакета ЕС (в газовой его части), напомним, что семь европейских стран, в том числе Франция, Великобритания, Румыния и Польша, не приняли еще Второй энергетический пакет (2003 г.), тем самым просрочив свои обязательства уже на десять лет. Что касается Третьего энергетического пакета, то по состоянию на конец февраля 2013 г. идут разбирательства о ненадлежащем его принятии с 11 странами: Болгарией, Кипром, Литвой, Словенией, Финляндией, Великобританией (заявили о частичном принятии) и Эстонией, Ирландией, Польшей, Румынией,

Проблема состоит в том, что государствам единой Европы необходимо отстраниться от внутренних политических вызовов и национальной обособленности.

Словакией (заявили о полном принятии)<sup>1</sup>. По всем этим странам, за исключением Словакии, Литвы и Кипра, дела переданы в Европейский суд. Кроме уже названных, через судебные разбирательства ранее прошли Нидерланды, Швеция, Люксембург, Испания и Австрия, но по ним судебные процедуры уже закрыты. Таким образом, 16 европейских государств соглашались с предлагаемыми реформами только по решению суда. И возможно, этот список еще неполон.

Особенно показательно упорное сопротивление принятию что Второго, что Третьего энергетического пакета со стороны Великобритании с ее самым развитым и ликвидным газовым рынком. Эта страна начала либерализационные процессы гораздо раньше своих соседей на континенте, уже накопив изрядный рыночный опыт и, очевидно, лучше многих понимая последствия нововведений. Примечательно, что именно для Альбиона суд назначил самую высокую пеню — 148 177 евро, которую стране предстоит ежедневно выплачивать

вплоть до устранения разногласий. С учетом такой же суммы за неприятие ди-

рективы по электроэнергетике финансовые взыскания с англичан уже становятся ощутимыми, в то время как для других стран суммы штрафов носят скорее символический, дисциплинарный характер: для Эстонии — 4 244 евро в день, Болгарии — 8 448, Словении — 10 287<sup>2</sup>. Еврокомиссии очень важно подчинить независимую и значительно более продвинутую в развитии своего газового рынка Великобританию, ведь полное принятие Третьего энергетического пакета всеми без исключения странами-участницами является обязательным условием создания общеевропейского рынка с 2014 г.

<sup>1</sup> Материалы Еврокомиссии, список нарушений, февраль 2013 г. (February infringements package).

<sup>2</sup> Сообщение Еврокомиссии от 21 января 2013 г. «Internal energy market: Commission refers Bulgaria, Estonia and the United Kingdom to Court for failing to fully transpose EU rules».



Именно так стоит задача перед европейским сообществом, но уже сейчас очевидно, что намеченные сроки выдержаны не будут. Европейские чиновники признают этот факт в последнем коммюнике от 15 ноября 2012 г., посвященном созданию единого рынка: «На сегодняшний день ЕС не в состоянии выполнить поставленные задачи в срок. Дело не только в том, что европейские страны медленно адаптируют национальное законодательство под требования Третьего пакета мер и так же медленно создают конкурентные рынки. Проблема состоит в том, что государствам единой Европы необходимо отстраниться от внутренних политических вызовов и национальной обособленности»<sup>3</sup>. Основная причина промедлений названа — национальные интересы и приоритеты в столь чувствительной для любого государства сфере — газоснабжении, которые Еврокомиссия всеми способами пытается заменить на общеевропейские. Позже мы наглядно покажем это противостояние при анализе разрабатываемой Целевой модели газового рынка Европы (далее также — Целевая модель), а пока оценим, как европейский газовый рынок продвигается по пути заявленных реформ.

### Недавние достижения

К числу достижений все то же ноябрьское коммюнике Еврокомиссии относит следующие события. Как минимум 14 европейских энергокомпаний действуют в более чем одной стране ЕС и 12 стран имеют более трех поставщиков энергии. Домохозяйства и малый бизнес могут выбирать между несколькими поставщиками в двух третях стран ЕС. В Бельгии, Великобритании, Чехии, Ирландии и Испании более 10 % потребителей в 2011 г. поменяли поставщиков. С 2000 по 2010 г. количество стран — экспортеров энергоресурсов в Европу увеличилось с 14 до 23. Активно развивается биржевая торговля природным газом: физические поставки выросли с 2003 г. в четыре раза. Увеличивается доля коротких и очень коротких торгов — в течение дня и нескольких часов, что характеризует возросшую гибкость поставок. Дополняя работу национальных регуляторов, начали действовать общеевропейские структуры ACER (Agency for the Cooperation of Energy Regulators), CEER (Council of European Energy Regulators), объединения сетевых операторов в области газа и электроэнергии ENTSO-G и ENTSO-E<sup>4</sup> (два

<sup>3</sup> Communication EC «Making the internal energy market work», 15.11.2012.

<sup>4</sup> ENTSO-G (European Network of transmission system operators for gas) — объединение операторов газовых сетей ЕС, ENTSO-E (European Network of transmission system operators for electricity) — объединение европейских операторов электросетей.

Кредитное соглашение подписано в октябре 2011 г. сроком на пять лет, в течение полугодия после этого по частям поступил первый транш кредита в размере \$300 млн. Уполномоченный организатор сделки — Bank of China (London), в синдицировании займа приняли участие BNP Paribas (Suisse), Citibank (Kazakhstan), Deutsche Bank (Amsterdam) и Raiffeisen Bank International. Кроме того, для организации второго транша кредита дополнительно привлекаются UniCredit Bank и Sumitomo Mitsui Banking Corp.

«Тургай Петролеум» ведет добычу углеводородов на месторождении Кумколь, расположенном в 200 км от областного центра — города Кызылорда. Добыча в 2012 г. составила 2,14 млн тонн нефти (доля «ЛУКОЙЛа» — 1,07 млн тонн) и 146 млн куб. м товарного газа (доля «ЛУКОЙЛа» — 73 млн куб. м).

Пресс-служба АО «Тургай Петролеум».  
04.03.2013

## Электроэнергетика

**Реализация акций АО «KEGOC» в рамках программы «Народное IPO» начнется во II квартале 2013 г.**

Акции АО «KEGOC» будут размещены в рамках программы «Народное IPO» во II квартале текущего года, сообщил заместитель Премьер-министра Республики Казахстан Кайрат Келимбетов.

«Акции АО «KEGOC» будут размещены в рамках программы «Народное IPO» во II квартале текущего года. В IV квартале планируется IPO АО «КазТрансГаз» и АО «Самрук-Энерго», — сказал К. Келимбетов.

При этом он отметил, что акции АО «Самрук-Энерго» будут размещены среди розничных инвесторов «при условии завершения в установленные сроки разработки концепции развития электроэнергетической отрасли Республики Казахстан и проведения мероприятий, направленных на определение подходов к тарифному регулированию генерирующих станций и распределительных сетей после 2015 года».

Стоит отметить, что АО «KEGOC» стало второй национальной компанией после АО «КазТрансойл», выходящей на «Народное IPO». Данная компания, являясь системным оператором единой энергетической системы республики, обладает функциями по передаче электрической энергии по национальной электрической сети, технической диспетчеризации отпуска в сеть и потребления электроэнергии. На сегодняшний день уставный капитал компании составляет 106,8 млрд тенге, а доходы компании, по предварительным подсчетам, в 2012 г. составили 71 674 млн тенге.

По данным компании, количество ее простых акций составляет 10 767 297 штук, номинальная стоимость акции составляет 10 тыс тенге, привилегированные акции отсутствуют.

Primeminister.kz. 19.03.2013



Модели разделения системных операторов  
(источник: данные национальных регуляторов, Еврокомиссия<sup>5</sup>)

Таблица

Страна	Регулятор	Сетевой оператор	Модель разделения	Дата уведомления
Австрия	e-Control	Gas Connect	ITO	04.04.2012
Австрия	e-Control	Nabucco	Иная	12.10.2012
Австрия	e-Control	TAG	ISO	07.12.2012
Австрия	e-Control	BOG	ITO	20.12.2012
Бельгия	CREG	Fluxys	OU	04.07.2012
Чехия	ERU	NET4GAS	ITO	04.10.2012
Дания	DERA	Energinet-gas	OU	09.11.2011
Франция	CRE	GTRgas	ITO	27.09.2011
Франция	CRE	TIGF	ITO	27.09.2011
Германия	BNetzA	Bayemets	ITO	10.07.2012
Германия	BNetzA	Fluxys	OU	10.07.2012
Германия	BNetzA	GRTGaz	ITO	10.07.2012
Германия	BNetzA	Jordgas	ITO	10.07.2012
Германия	BNetzA	Nowega	ITO	10.07.2012
Германия	BNetzA	Terranets	ITO	10.07.2012
Германия	BNetzA	GASCADE	ITO	05.10.2012
Германия	BNetzA	GTG Nord	ITO	05.10.2012
Германия	BNetzA	Ontras	ITO	05.10.2012
Германия	BNetzA	Gasunie Transport	OU	05.10.2012
Германия	BNetzA	Thyssengas	ITO	06.12.2012
Венгрия	HEO	FGSZ	ITO	06.12.2012
Италия	AEEG	Snam Rete Gas	ITO	07.01.2012
Италия	AEEG	Societa Gasdotti Italia	OU	26.11.2012
Словения	AGEN	Plinovodi	ITO	19.04.2012
Испания	CNE	Enagas	OU	20.04.2012
Испания	CNE	Reganosa	OU	14.12.2012
Швеция	EI	Swedegas	OU	08.03.2012
Великобритания	Ofgem	National Grid-Gas	OU	23.02.2012

Вариант «оператор с разделением собственности (Ownership unbundling, OU)» запрещает компаниям, осуществляющим добычу, генерацию или импорт газа и электроэнергии, контролировать или владеть мажоритарным пакетом акций распределительных сетей.

Вариант «независимый оператор системы (Independent System Operator, ISO)» позволяет сохранить сети в собственности вертикально интегрированных компаний, но предписывает передать активы в управление независимому системному оператору.

Вариант «независимый оператор газотранспортной или энергетической сети (Independent Transmission Operator, ITO)» позволяет крупным компаниям сохранить транспортные мощности и в собственности, и в управлении при условии строгого контроля.

последних отвечают за разработку десятилетних планов развития газовых и энергетических сетей: только что утверждена уже третья редакция десятилетнего плана развития газовой инфраструктуры Европы на 2013–2022 гг. (TYNDP)<sup>6</sup>.

Полной картины того, что в действительности происходит с преобразованием газовых рынков европейских стран в свете требований Третьего энергетического пакета, пока, разу-

меется, нет. Наибольшая активизация этих процессов пришлось на 2012 г., а национальные регуляторы только-только отчитываются за ситуацию в своих странах перед союзными структурами за 2011 г. Но уже можно оценить предпочтения компаний по одному из самых спорных моментов Третьего энергетического пакета — пресловутому разделению (unbundling) компаний по видам деятельности. Большинство компаний (17, включая девять немецких) выбрали вариант независимого сетевого оператора, что позволяет головным компаниям сохранять определенный контроль за своими сетевыми дочерними структурами при усло-

<sup>5</sup> Ten Year Network Development Plan (TYNDP) – Десятилетний план развития сетей.  
<sup>6</sup> Platts «EU's energy market reforms making a difference», 23.01.2013.



вии строгого надзора «сверху». (Напомним, что именно за этот вариант, так называемый третий путь, выступали в свое время Германия и Франция на этапе обсуждения Газовой директивы.) Девять компаний полностью разделили собственность, и лишь одна — австрийский оператор, обслуживающий газопровод TAG между Австрией и Италией, — приняла вариант независимого системного оператора (см. табл.).

Заметим, что сертификация системных операторов пока идет довольно гладко: Еврокомиссия принимает положительные решения по большинству предложений национальных регуляторов, лишь иногда сопровождая их минимальными поправками. Только один голландский оператор TenneT получил отказ со стороны немецкого регулятора BNetzA, не сумев представить необходимые документы о наличии финансовых средств для выполнения своих обязательств по текущей деятельности и дальнейшему расширению. Однако это вовсе не означает, что TenneT впредь не сможет работать в Германии: отсутствие сертификации влечет за собой административный иск, что вполне позволяет компании-оператору все закончить миром.

### Целевая модель газового рынка

К марту 2014 г. (к этому времени положения Третьего энергетического пакета должны полностью интегрироваться в законодательства государств — членов Евросоюза и в существующую бизнес-практику) предполагается выпустить еще 12 новых документов (сетевых кодексов), развивающих требования директив. Разрабатывается также ряд рамочных руководящих методик (framework guideline) по управлению транспортными перегрузками и распределению мощностей, исполнение которых предполагается сделать добровольным, но настоятельно рекомендуемым. В этот же набор документов должна войти и активно обсуждаемая Целевая модель газового рынка Европы (Gas Target Model, GTM). Юридически не обязывающее положение о GTM содержится в Третьем энергетическом пакете, но основные ее контуры формируются на наших глазах. Запуск Целевой модели призван обеспечить решение трех ключевых задач: формирование единого европейского рынка, беспрепятственное перемещение потоков газа и создание высоколиквидных хабов при эффективном использовании инфраструктуры. В итоге должна существенно вырасти гибкость поставок и конкуренция «газ — газ» на благо потребителя.

Основа Целевой модели — деление рынка на зоны по принципу «вход-выход» с торговым

**«Казпотребнадзор» требует отказаться от повышения тарифов на электроэнергию, пока средства от них идут в карман собственников компаний**

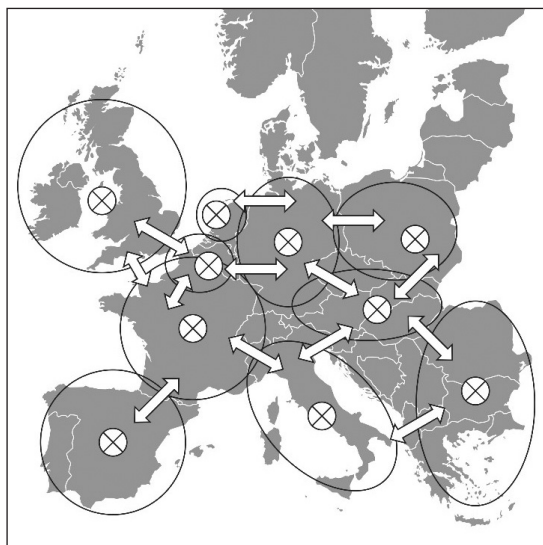
«После того как глава Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции официально подтвердил, что средства от повышения тарифов идут в карман собственникам энергокомпаний, а не на обновление мощностей, дальнейший их рост без совершенствования модели контроля над модернизацией не имеет никакого смысла. В связи с этим «Казпотребнадзор» призывает правительство заморозить Программу поэтапного повышения цен на электроэнергию до 2015 года», — заявили в «Казпотребнадзоре», отметив также, что «текущая схема взаимодействия Агентства по регулированию естественных монополий с профильными компаниями является абсолютно непрозрачной, тем самым создается база для коррупционных правонарушений, в свою очередь, общество в лице местных представительных органов, общественных организаций и СМИ не задействовано в контроле средств, предусмотренных на модернизацию». Для повышения эффективности «Казпотребнадзор» предлагает использовать следующую схему: АРЕМ + энергокомпании + маслихат + общественный контроль (НПО и СМИ) = СПРАВЕДЛИВЫЕ ТАРИФЫ.

«Напомним, глава Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции Болатбек Куандыков заявил, что почти все средства, полученные энергокомпаниями в результате повышения тарифов, пошли на выплаты дивидендов их учредителям. В совокупности эта цифра составила более 2 млрд тенге (более \$13 млн). В свою очередь, на мероприятия, связанные с модернизацией, было затрачено всего 24,9 млн тенге (\$166 тыс.), то есть в 80 раз меньше, чем на выплаты дивидендов акционерам! Фактически акционеры обогащаются за счет обычных граждан, в том числе пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей и т.д.», — говорится в сообщении.

«Казпотребнадзор» отмечает, что еще в октябре 2012 г. совместно с исследовательским агентством «Рейтинг.kz» был составлен рейтинг стоимости коммунальных тарифов в крупнейших городах Казахстана. В исследовании отмечалось следующее: «Средний рост цен на электричество почти в два раза превышает рост цен на другие коммунальные услуги. Это косвенно свидетельствует о фактах лоббирования интересов энергетических компаний уполномоченными органами, в частности Агентством по регулированию естественных монополий, акиматами и маслихатами». По результатам исследования среди прочего были сделаны следующие выводы: значительной частью коммунальных предприятий страны владеют частные лица, рассматривающие эти активы исключительно как источник обогащения; действующие механизмы контроля за расходованием средств на модернизацию ЖКХ показывают свою крайнюю неэффективность.

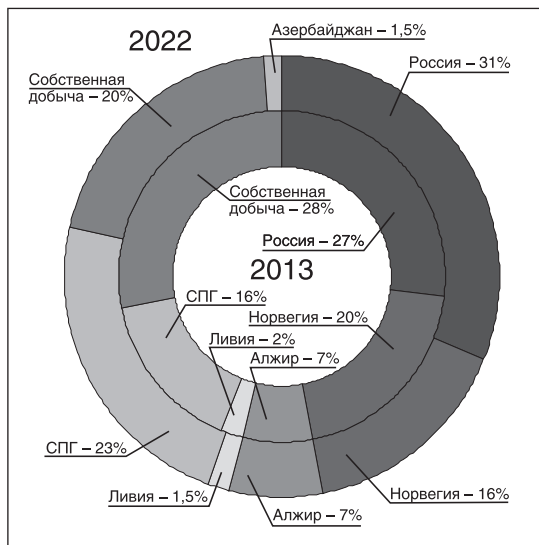
«Казпотребнадзор» предложил ряд своих рекомендаций для исправления ситуации с неудовлетворительными темпами модернизации мощностей, в частности следующие:





**Рис. 1. Предполагаемое деление европейского газового рынка на зоны «вход-выход»** (источник: материалы 21-го заседания Мадридского форума, март 2012 г.)

хабом в каждой зоне, которые должны заменить традиционные национальные рынки. Сейчас в Европе действуют шесть национальных рынков газа с объемами от 40 до 100 млрд куб. м, четыре рынка — с объемами от 12 до 18 млрд куб. м и 15 систем от 1 до 9 млрд куб. м, которые предлагается превратить в десять безликих зон, лишив их страновой принадлежности, с перспективой создания к 2014 г. единой зоны для всей Европы. Инфраструктура этой зоны должна обеспечить свободную доставку газа любому потребителю внутри зоны, бронирование мощностей на входе не будет зависеть от бронирования мощностей на выходе. Стремясь стереть национальные границы, которые тормозят потоки газа, авторы Целевой модели предлагают сократить число торговых зон с потреблением в каждой не менее 20 млрд куб. м. Разработка сетевых кодексов, руководящих методик по распределению мощностей и управлению перегрузками, баланс рынка в пределах одной зоны и между ними, развитие торговли в хабах, по замыслу авторов, должны окончательно снять все препятствия на пути газа к потребителю, обеспечив ему наилучшие выбор и цены, а также максимально задействовать трансграничные мощности. Количество и контуры будущих зон пока представлены крайне схематично (см. рис. 1).



**Рис. 2. Структура газового баланса ЕС-27 в 2013 и 2022 гг., %** (источник: TYNDP 2013–2022)

Понятно, что государствам с небольшим потреблением придется объединяться или присоединяться к более крупному рынку. Таковых в Евросоюзе подавляющее большинство — 21, лишь шесть стран, чье газопотребление превышает 20-миллиардный порог, сохраняют контроль над своими национальными рынками: Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Испания и Великобритания. За всех остальных вопросы, связанные с обеспечением поставок газа, будет решать некий «управляющий зоны» либо европейские чиновники. На наш взгляд, очевидно, почему большинство стран Евросоюза так противятся принятию Третьего энергетического пакета. Чем глубже европейский финансовый кризис и очевиднее противоречия между государствами ЕС, тем меньше они хотят «размывать» свои национальные границы в такой чувствительной сфере, как поставки природного газа, отдавая решение этих вопросов на откуп союзным структурам либо неким уполномоченным органам.

Суммировав результаты активных обсуждений и публичных консультаций, объединение европейских регуляторов CEER опубликовало в декабре 2011 г. свое видение Целевой модели<sup>7</sup>, ключевым условием реализации которой является полное введение в действие Третьего энергетического пакета. Согласно этому документу общая структура газового рынка Европы строится на связанных транспортными мощностями зонах «вход-выход» с виртуальным хабом в каждой при наличии достаточных мощностей и свободного доступа к ним. Функцио-

<sup>7</sup> CEER Vision for a European Gas Target Model Conclusions Paper, 01.12.2011.



нирование оптового рынка предполагает снижение индекса концентрации (HHI)<sup>8</sup> ниже 2000, показателя *churn-rate*<sup>9</sup> для биржевых площадок не ниже 8, наличие трех различных источников газа (ранее говорили о двух) в зоне с потреблением в каждой не менее 20 млрд куб. м. В последней редакции (от 1 декабря 2012 г.) появилось еще одно положение, задающее параметры индекса RSI<sup>10</sup>, который должен превышать 110 % в течение более 95 дней в году. Вот такое структурное и концептуальное новообразование должно сменить национальные газовые рынки уже в 2014 г.

Практическая реализация Целевой модели означает радикальную перестройку рынка, состоявшиеся механизмы предлагается заменить на новые с неочевидными пока последствиями, анализ которых отсутствует. Самый яркий пример подобных новаций — декларативное сохранение долгосрочных контрактов на поставку газа на фоне подавляющей торговли газом на виртуальных торговых хабах (*virtual trading points*, VTP). Соотношение механизмов долгосрочных в большинстве своем поставок и краткосрочной реализации не прописано никак. Аналогов предлагаемой модели нет, американский рынок живет по своим законам, будучи при этом энергодостаточным, в отличие от энергодефицитной Европы. Многие европейские специалисты открыто говорят о том, что реформы грозят Евросоюзу настоящим коллапсом поставок природного газа.

## Отставание рынка

Очевидно, что даже самая идеальная модель так и останется теоретическим построением без реального ее наполнения природным газом, добыча которого в Европе неуклонно падает, все более увеличивая ее зависимость от внешних поставок. Сегодняшние надежды европейцев на газовое изобилие несколько преувеличены. Во всяком случае до 2022 г. последняя редакция десятилетнего плана TYNDP 2013–2022<sup>11</sup> (а это, пожалуй, самый релевантный и ответственный европейский среднесрочный прогноз) никаких драматических изменений во внешних поставках не прогнозирует (см. рис. 2). Так, к 2022 г. 39 % европейского газопотребления составит СПГ и газ Норвегии,

<sup>8</sup> Herfindahl-Hirschman Index — показатель, характеризующий уровень концентрации рынка.

<sup>9</sup> *Churn-rate* — отношение торгуемых и физических объемов природного газа на биржевой площадке.

<sup>10</sup> RSI (*Residual Supply Index*) — общее предложение газа за минусом поставок крупнейшего поставщика, деленное на общий спрос.

<sup>11</sup> URL: <http://www.entsog.eu/publications/tyndp>.

создать реальные механизмы гражданского контроля за процессом модернизации существующей инфраструктуры и строительства новых мощностей; для повышения прозрачности создать специализированный сайт, на котором будет размещаться информация о выполнении каждой компанией своих обязательств по модернизации; обязать все компании, оказывающие коммунальные услуги, перед повышением тарифа публиковать в популярной газете (тираж не менее 30 тыс. экземпляров) подробную мотивиров-

ку повышения с приведением конкретных числовых показателей, а также отчет о выполнении ранее запланированной модернизации, проведенной с момента последнего повышения тарифа; совместно с финансовой полицией активизировать работу по выявлению случаев завышения проектной стоимости модернизации, стоимости сырья, а также пресечения «откатов»; предусмотреть принцип, согласно которому рост потерь за время владения предприятием, оказывающим коммунальные услуги, не учитывается при обосновании необходимости повышения тарифов (к примеру, если на момент покупки предприятия нынешним собственником в 2001 г. его потери составляли 5 %, а сейчас они достигают 20 %, разница потерь (15 %), достигнутая в результате бездействия собственника, не может закладываться в тариф); рассмотреть возможность выделения средств из Национального фонда для выкупа и модернизации наиболее проблемных мощностей (при этом выкуп должен осуществляться по той же стоимости, по которой предприятие было приватизировано, с учетом компенсации в соответствии с уровнем инфляции и произошедшим износом (модернизацией) мощностей, а предприятия, подвергающиеся выкупу, не должны вновь передаваться в частную собственность); разработать и внедрить принцип соответствия роста цен темпам обновления мощностей (суть этого принципа должна заключаться в том, чтобы повышение тарифов производилось только для тех компаний, темпы работы которых по модернизации соответствуют предусмотренным планам, остальные компании должны подвергаться принудительному выкупу в пользу государства по цене, за которую они ранее были приватизированы, с учетом инфляции и текущего состояния).

*Kazakhstan Today. 04.02.2013*

## Экология

### Концентрация нефтепродуктов в Каспии за последние три года увеличилась вдвое

В Каспийском море за последние три года концентрация нефтепродуктов увеличилась вдвое, тяжелых металлов — втрое. На совещании, посвященном вопросам экологии Мангистауской области, начальник областного департамента экологии Данияр Алиев остановился на проблемах Каспийского моря. Он отметил, что в регионе в несколько раз сократилось поголовье осетровых и более чем в десять раз численность тюленей. По его словам, площадь земель, загрязненных нефтяными разливами, по области составляет 600 гектаров.



вполне лояльной к радикальным изменениям условий игры и спотовой торговле, но другие 40 % придутся на трех поставщиков — Россию, Алжир и Ливию, тяготеющих к нефтяной привязке своих контрактов и к традиционным механизмам поставок. Именно эти потоки с внедрением Целевой модели встретят на своем пути максимальные препятствия. Эти три страны будут вынуждены играть на чужом правовом поле, но их тем не менее надо как-то встраивать в новую архитектуру газового рынка Европы в силу очевидной значимости данных объемов для энергетической безопасности региона.

Снижение трансграничных барьеров и формирование единого рынка, может, и имеет некий смысл, однако текущее состояние рынка газа ЕС с его огромной страновой и ценовой дифференциацией, регулируемые ценами, растущей зависимостью от импорта, отсутствием конкуренции и стимулов к долгосрочному инвестированию, нехваткой мощностей, недостаточной развитостью рыночных механизмов далеко от запланированного на 2014 г. единого, отлаженного и конкурентного панъевропейского рынка.

Приведем лишь два примера огромного разрыва между текущим состоянием газового рынка ЕС и ориентирами Целевой модели. Так, заявленный в модели уровень индекса ННН (Herfindahl-Hirschman Index), характеризующий уровень концентрации рынка, не должен превышать 2000. Напомним, что показатель ННН в диапазоне 1800–5000 свидетельствует о высокой концентрации рынка, а свыше 5000 — об очень высокой концентрации. Сейчас на газовом рынке Европы только две страны — Великобритания и Германия — отвечают требованиям Целевой модели по концентрации рынка. Еще три страны: Испания, Италия и Венгрия — незначительно превышают требуемый уровень. Все остальные страны ЕС очень далеки от планируемых уже к 2014 г. параметров<sup>12</sup>, снизить которые одномоментно невозможно.

Еще один показатель Целевой модели — ликвидность биржевых площадок, которую описывает churn-rate (соотношение торгуемых и физических объемов). Обычно рынок считается достаточно развитым, если churn-rate составляет около 10. Пока же из всех ев-

ропейских площадок действительно ликвидным можно назвать лишь английский хаб NBP, где этот показатель по итогам 2011 г. составил 14,3<sup>13</sup>. Все континентальные площадки существенно уступают по соотношению торгуемых и реальных объемов, что определенно говорит о недостаточной развитости этих рынков. При текущей динамике достичь требуемых 8 пунктов получится лет через десять.

При таком очевидном разрыве реального положения дел и схематичных модельных построений минувший 2012 г. практически ничего не прибавил в детализации Целевой модели, основное обсуждение которой пришлось на 2011 г. Все силы регуляторов и законодателей брошены на разработку сетевых кодексов для системных операторов, призванных обеспечить беспрепятственный переток газа через

национальные границы. Регуляторы заявляют о доработке Целевой модели в 2013 г., однако трудно представить,

как будет преодолена пропасть между сегодняшними модельными построениями и запланированной уже на самое ближайшее время кардинальной перестройкой всего газового хозяйства Европы.

Вообще говоря, в текущем году Еврокомиссии придется много и на различных уровнях объясняться с европейской общественностью. Ясно, что надо сдвигать сроки перехода к единому рынку газа и электроэнергии, находя этому какие-то аргументы, отличные от «влияния «Газпрома».

Надо что-то делать с агонизирующей системой торговли вредными выбросами. Вся энергетическая политика ЕС, долгие годы нацеленная на декарбонизацию, разваливается под напором дешевого, но грязного американского угля, вытесненного из-за океана сланцевым газом. Следовательно, все ориентиры по снижению потребления угля и вредных выбросов тоже придется пересматривать.

\*\*\*

Четвертый год половина стран не желает принимать реформы Третьего энергетического пакета, да еще и перманентная угроза кризиса... ❧

<sup>12</sup> Обзор Еврокомиссии «Energy markets in European Union in 2011», 15.11.2012.

<sup>13</sup> Международное энергетическое агентство «Medium-Term gas market report», 2012.



## Энергетика и Право

Информационно-правовое издание, посвященное правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.

Журнал посвящен правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом.

В нем рассматриваются следующие темы:

- вопросы реформирования отрасли,
- государственное регулирование электроэнергетики,
- новая модель оптового рынка электроэнергии,
- современная система договоров,
- проблемы налогообложения,
- проблемы тарифообразования,
- проблемы антимонопольного регулирования,
- арбитражная практика по энергетическим спорам.

В журнале широко представлен обзор правовых и судебных новостей, назначений, деятельность Министерства промышленности и энергетики, Федеральной службы по тарифам, Федеральной антимонопольной службы и других министерств и ведомств, которые занимаются регулированием электроэнергетики в Российской Федерации.

В журнале публикуются материалы, подготовленные ведущими специалистами отрасли, которые непосредственно заняты разработкой правовой базы развития электроэнергетики и реализацией реформ.

Большое внимание уделяется также практическим аспектам и особенностями деятельности компаний энергетического комплекса в современном правовом поле.

Индекс по каталогу «Газеты. Журналы» агентства Роспечать **20842**

Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» **18585**

Адрес в Интернете:  
<http://media.lawtek.ru/energy/>



## Экология

«Только по месторождению Узень данная площадь составляет порядка 300 гектаров. В целом на территории области скопилось около 2,2 миллиона тонн нефтяных отходов. В течение 2011–2012 годов компетентными органами были проведены административно-рейдовые мероприятия, в ходе которых были выявлены многочисленные нарушения и наложены штрафы», — сообщил Д. Алиев.

В 2012 г. институтом «КАЗНИПИМунайгаз» по заказу компании «ОзенМунайГаз» были проведены широкомасштабные исследовательские работы на месторождении Узень и установлены все очаги загрязнения земель. Данные мероприятия, как говорит Д. Алиев, предусматривают не только очистку земель, но и переработку тех отходов, которые будут извлечены из загрязненных почв.

«Самым злободневным вопросом для нас сегодня является то, что экологическое состояние Каспийского моря ухудшается. В ходе исследований мы выявили, что за последние три года у нас количество нефтепродуктов в морской воде увеличилось практически вдвое, тяжелых металлов — втрое. Причины ухудшения, мы полагаем, кроются в интенсивном судоходстве и сопутствующих ему факторах. Все эти проблемы озвучивались неоднократно, и сегодня мы обращаемся с пожеланием обеспечить надлежащий контроль за качеством воды», — подчеркнул он.

Начальник департамента экологии также отметил, что на сегодняшний день из 56 затопленных скважин силами АО «Каражанбасмунай» в течение трех лет было ликвидировано всего десять, а тем временем количество нефти в море растет.

«В результате проведенных исследований было установлено, что осуществленных работ недостаточно, а оставшиеся скважины могут оказывать негативное влияние на Каспийское море. Сегодня мы говорим о необходимости провести широкомасштабные исследования с привлечением водолазов и тщательно обследовать все эти скважины», — сказал Д. Алиев.

Также, по данным начальника департамента экологии, сегодня наблюдается увеличение загрязняющих веществ на месторождении Арман. Нерешенной проблемой много лет является и затонувшая буровая установка «60 лет Азербайджану», которая находится на месторождении Ракушечное море.

«В 1986 году произошла авария, в ходе которой на глубине 500 метров была оставлена буровая установка «60 лет Азербайджану». Несколько лет назад был разработан план мероприятий, согласно которому должны были быть исследованы все затопленные скважины, в том числе и эта. Однако на сегодняшний день результаты этой работы нас не радуют, потому что налицо ухудшение экологической обстановки в данной местности. Время от времени здесь образуется скопление газа, который впоследствии выделяется в виде фонтана», — отметил Д. Алиев.